

质疑函

一、质疑供应商基本信息

质疑供应商：瑞昌初萌文化传媒有限公司

地址：江西省九江市瑞昌市人民北路青丰小区3栋3单元405室

联系人：张柱桥 联系电话：15011227135

电子邮箱：761649668@qq.com 邮编：332200

二、质疑项目基本情况

质疑项目的名称：那马镇那僚村智慧农业培育研发基地项目

质疑项目的编号：NNZC2025-G1-080071-GXHS

采购人名称：南宁市良庆区农业农村局

联系人：谢福带

电话：0771-4509628

地址：南宁市良庆区歌海路9号

采购文件获取日期：2025年12月22日

代理机构名称：广西合胜工程咨询有限公司

联系人：陈梦华

电话：0771-5385565

地址：中国（广西）自由贸易试验区南宁片区飞云路9号瀚德大厦1-2
号楼十三层1312、1313、1315号



三、质疑事项具体内容

质疑事项 1: 招标文件评分标准技术分当中的实施方案, 人员配备方案, 安装方案, 质量保证方案, 售后服务方案, 以上评分项当中的评分内容的量化指标都没有量化细化。

质疑事项 1 实依据: 招标文件截图:

2.2	实施方案	由评标委员会集体从投标人整体实施方案的针对性、完整性、严密性、详细性、科学性、对项目背景、要求等理解的准确性等方面进行横向比较确定各评标人方案所属档次, 各评委在确定的档次内独立打分。 一档 (3 分): 对项目理解较差, 方案缺乏针对性, 方案简单笼统, 详细性不足, 完整性差、可行性不足; 二档 (6 分): 对项目理解基本正确, 能从项目实际编制整体实施方案, 方案相对完整, 有一定的针对性和可行性, 整体评价一般; 三档 (9 分): 对项目理解准确深入, 针对项目的实际情况和实施条件及要求编制整体实施方案。方案详细具体、周到全面, 针对性较强, 方案较周密、可行性强, 完全满足项目要求, 整体评价为良好; 四档 (12 分): 对项目理解准确深入, 针对项目的实际情况和实施条件及要求编制整体实施方案。方案详细具体、周到全面, 针对性较强, 方案周密、可行性强, 完全满足项目要求, 并能从项目实际出发提出有价值的优化建议, 整体评价为优秀。 注: 未进入整体实施方案一档的本项得 0 分。	0~12
-----	------	--	------

2.3	人员配备方案	由评标委员会集体从投标人提供人员的经验丰富程度、人员数量、岗位分工明确程度、岗位职责等方面进行横向比较确定各评标人方案所属档	0~12
-----	--------	--	------

		次，各评委在确定的档次内独立打分。 一档（3分）：提供了人员配备方案，人员经验较差，技术服务团队不少于5人【投标文件提供上述人员的投标截止时间前半年内任意1个月的社保证明（或劳动协议）】； 二档（6分）：提供了人员配备方案，人员经验一般，技术服务团队不少于10人【投标文件提供上述人员的投标截止时间前半年内任意1个月的社保证明（或劳动协议）】； 三档（9分）：提供了人员配备方案，人员经验较好，技术服务团队不少于10人，具有与本项目采购设备相关专业（电气类或机械类）中级或以上职称的人员不少于5人【投标文件提供上述人员的投标截止时间前半年内任意1个月的社保证明（或劳动协议）】； 四档（12分）：提供了人员配备方案，人员经验丰富，技术服务团队不少于15人，具有与本项目采购设备相关专业（电气类或机械类）中级或以上职称的人员不少于8人【投标文件提供上述人员的投标截止时间前半年内任意1个月的社保证明（或劳动协议）】，有明确的岗位分工及岗位职责。 注：未进入人员配备方案一档的本项得0分。	
--	--	---	--

2.4	安装方案	由评标委员会集体从投标人提供安装方案进行横向比较确定各评标人方案所属档次，各评委在确定的档次内独立打分。 一档（3分）：提供了安装方案，但安装方案相对详细性不足、针对性不强，周密性、完整性、可行性不足或资源投入不合理； 二档（6分）：提供了安装方案，但安装方案相对详细性一般、主要设备安装方案不够全面详细，工艺流程描述简单笼统，有重难点分析，但深入与准确程度一般，有一定的针对性，方案较周密、比较完整性、可行性一般，资源投入基本满足需求；	0~12
-----	------	--	------



		三档（9分）：能根据采购文件资料编制安装方案，安装方案比较详细，包含本项目主要设备的具体安装方案，工艺流程清晰，重难点分析深入措施得当，针对性较强，方案较周密无明显漏洞，方案完整无明显缺失，可行性较高，资源投入满足需求，方案兼顾质量与进度要求； 四档（12分）：能根据采购文件资料有针对性的提供详细具体有针对性的安装方案，安装方案详细具体、直观，工艺方法描述清晰、直观具体图文并茂，详细、针对性强，主要设备安装方案具体详细，工艺流程方法具体明确，周密无漏洞，方案完整，重难点分析较为深入准确有相应解决方案，方案可行性较高，资源投入充足、质量与进度安全兼顾，方案考虑充分有冗余进度措施，保障有力，方案具有较好弹性与适应性。 注：未进入安装方案一档的本项得0分。	
2.5	质量保证方案	由评标委员会集体从投标人提供的质量保证方案等方面进行横向比较确定各评标人方案所属档次，各评委在确定的档次内独立打分。 一档（3分）：质量保证方案简单笼统，方案相对详细性不足、针对性不强，完整性、可行性不足； 二档（6分）：质量保证方案相对详细性一般、有一定的针对性，方案比较完整性、可行性一般； 三档（9分）：质量保证方案比较详细、针对性较强，方案完整全面、可行性较高； 四档（12分）：质量保证方案详细、针对性强，方案周密无漏洞，方案完整，可行性较高。 注：未进入质量保证方案一档的本项得0分。	0~12



		二档（6分）：售后服务方案比较细致、合理、可行，保障响应措施较有力，服务经验较丰富，提供的实施阶段及后期配合服务措施较为合理。 三档（9分）：在满足二档的基础上，所提供的项目售后服务方案包含有项目、售后维护、应急保障方案等，且设置专员服务招标人，对质保期、响应时间、服务团队配置、应急预案、故障处理方法、技术服务等内容有具体描述。 四档（12分）：在满足三档的基础上，售后服务方案满足采购需求且全面详细可行性强，售后维护体系完善，方案包含有项目售后维护、应急保障方案且描述了项目售后维护和应急保障方案的方法以及实现方式，服务承诺和保障措施考虑周全，对质保期、响应时间、服务团队配置、应急预案、故障处理方法等内容有具体的描述，服务保障措施全面。 注：未进入售后服务方案一档的本项得0分。	
--	--	--	--

质疑事项 1 法律依据：1、 《中华人民共和国政府采购法实施条例》第三十四条 采用综合评分法的，评审标准中的分值设置应当与评审因素的量化指标相对应。

质疑事项 1 法律依据：2、《中华人民共和国财政部令第 87 号--政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五十五条 综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。评审因素的设定应当与投标人所提供货物服务的质量相关，包括投标报价、技术或者服务水平、履约能力、售后服务等。资格条件不得作为评审因素。评审因素应当在招标文件中规定。

质疑事项1 法律依据：3、《中华人民共和国政府采购法实施条例》第四十一条 评标委员会、竞争性谈判小组或者询价小组成员应当按照客观、公正、审慎的原则，根据采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行独立评审。

质疑事项2：招标文件技术参数当中有200多处要求供应商提供带有CMA标识的检测报告作证，质疑人认为以上要求是通过不合理的情况排斥其它供应商，违反了《中华人民共和国政府采购法实施条例》第二十条。

四、与质疑事项相关的质疑请求

请求：更改质疑的问题。

签字(签章)：张拉析

公章：



日期：2025年12月22日

获取 采购文件 回执函

瑞昌初萌文化传媒有限公司：

你单位已通过政采云平台获取采购项目名称：那马镇那僚村智慧农业培育研发基地项目

（项目编号：NNZC2025-G1-080071-GXHS）分标1的 采购文件，获取时间：2025年12月22日08时53分22秒。



证照编号: G812010820



营业执照

(副本)

统一社会信用代码
91360481MA3999D313



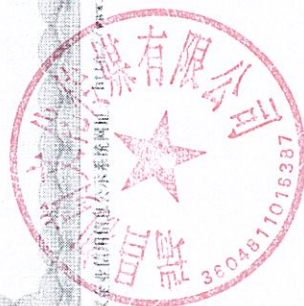
名称 瑞昌初萌文化传媒有限公司
类型 有限责任公司(自然人投资或控股)
法定代表人 张桂桥
经营范围 许可项目:出版物零售;出版物批发;出版物互联网销售;中小学教科书发行(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动);一般项目:教学专用仪器销售;计算机系统服务;组织文化艺术交流活动;广告制作(除许可业务外,可自主依法经营法律法规禁止或限制的项目)

注册资本 壹佰万元整
成立日期 2020年07月13日
营业期限 2020年07月13日至2040年07月12日
住所 江西省九江市瑞昌市花园乡大畈头26号



登记机关

2020年07月13日



市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过
国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告

国家市场监督管理总局监制

姓名 张柱桥

性别 男 民族 汉

出生 1961 年 4 月 11 日

住址 江西省瑞昌市桂林办事处
六合村张家园组

公民身份号码 360422196104110415



 中华人民共和国
居民身份证

签发机关 瑞昌市公安局

有效期限 2009.02.25-长期

