

## 一、综合评分法

序号	评审因素	分值	评审标准
1	价格部分	10 分	<p>价格分采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分，最低报价不是中标的唯一依据。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：</p> <p>投标报价得分=（评标基准价/有效投标报价）×价格分分值（保留两位小数）</p> <p>注：专门面向小微企业采购的项目或者采购包，不再执行价格评审优惠的扶持政策。</p>
2	技术部分（满分 80 分）		
2.1	运营服务管理方案	20 分	<p>根据投标人依据本项目的实际情况及采购需求，编写具体、可行的运营管理方案，并由评标委员会根据内容进行评分，并由评标委员会根据内容进行评分，至少包括但不限于：①对本项目的项目现场状况②本项目实施的重点难点梳理及对应解决措施③运营服务组织架构④运营服务管理制度</p> <p><b>评审依据：</b></p> <p>①对本项目的实际特点编制运营服务方案，方案完整详细，可行性、实用性、针对性强，得 20 分；</p> <p>②对本项目的实际特点编制运营服务方案，方案完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得 15 分；</p> <p>③对本项目的实际特点编制运营服务方案，方案有待提升，方案基本适合本项目采购需求，可行性、实用性、针对性有待改善，得 10 分。</p> <p>④方案不可行或未提供得 0 分。</p>
2.2	工艺技术方案	18 分	<p>根据投标人依据本项目的实际情况及采购需求，遵照相关政策法规，编写的工艺技术方案，并由评标委员</p>

			<p>会根据内容进行评分，至少包括但不限于：①工艺设计②工艺流程及工艺描述③设备技术性能描述④设备维护保养；</p> <p><b>评审依据：</b></p> <p>①对本项目的实际特点编制设备及工艺方案，工艺具有专业性，方案完整详细，可行性、实用性、针对性强，得 18 分；</p> <p>②对本项目的实际特点编制设备及工艺方案，方案完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得 12 分；</p> <p>③对本项目的实际特点编制设备及工艺方案，方案有待提升，方案基本适合本项目采购需求，可行性、实用性、针对性有待改善，得 6 分。</p> <p>④方案不可行或未提供得 0 分。</p>
2.3	质量及安全保证措施	12 分	<p>根据投标人依据本项目的实际情况及采购需求，编写具体、可行的质量及安全保证措施方案，并由评标委员会根据内容进行评分，并由评标委员会根据内容进行评分，至少包括但不限于：出水水质保证措施、环境保护措施、运营安全保证措施、设备场地 HDPE 膜防渗措施、运营届满移交保证措施等。</p> <p><b>评审依据：</b></p> <p>①对本项目的实际特点编制质量及安全保证措施方案，方案完整详细，可行性、实用性、针对性强，得 12 分；</p> <p>②对本项目的实际特点编制质量及安全保证措施，方案完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得 8 分；</p> <p>③对本项目的实际特点编制质量及安全保证措施，方案有待提升，方案基本适合本项目采购需求，可行性、实用性、针对性有待改善，得 4 分。</p> <p>④方案不可行或未提供得 0 分。</p>

2.4	突发事件应急预案与处置措施	12 分	<p>根据采购需求，投标人针对本项目的实际特点编制应急预案，方案包含但不限于：应急组织架构、应急预案机制及传达机制、应急处置措施等。</p> <p><b>评审依据：</b></p> <p>①对本项目的实际特点编制应急预案，方案完整详细，可行性、实用性、针对性强，得 12 分；</p> <p>②对本项目的实际特点编制应急预案，方案完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得 8 分；</p> <p>③对本项目的实际特点编制应急预案，方案有待提升，方案基本适合本项目采购需求，可行性、实用性、针对性有待改善，得 4 分；</p> <p>④方案不可行或未提供得 0 分。</p>
2.5	售后服务方案	8 分	<p>投标人针对本项目的实际特点编写售后服务方案，并由评标委员会根据内容进行评分，并由评标委员会根据内容进行评分。</p> <p><b>评审依据：</b></p> <p>①售后服务方案内容细致、全面，针对性强，贴合采购人需求；表述清晰、完整、严谨、合理，可操作性强，得 8 分；</p> <p>②售后服务方案的措内容较完善，可操作性较强，得 5 分；</p> <p>③售后服务方案的措施不完善，可操作性一般，得 2 分；</p> <p>④售后服务方案不可行或未提供得 0 分。</p>
2.6	项目人员技术力量	10 分	<p>1. 投标人拟投入本项目运营人员中的项目负责人具有二级及以上建造师注册证书（市政公用工程）且具有中级工程师及以上职称证书的，得 4 分，最高得 4 分；</p> <p>2. 投标人拟投入本项目运营人员中具有环境类中级及以上职称证书的，每提供一个得 2 分，最高得 6 分；</p>

			<p>评审依据：</p> <p>提供上述人员有效期内的相关证书复印件及开标日期近一年内由主管部门出具的投标人为其缴纳连续 3 个月的社保证明材料并加盖投标人 CA 电子签章，同一人员提供不同证书不重复计分，未按要求提供不得分，拟派项目负责人与技术负责人及项目其他人员不能为同一人。</p>
3	商务部分（满分 10 分）		
3.1	类似业绩	10 分	<p>自 2023 年 1 月 1 日以来承接过类似项目业绩，每项得 2 分，满分 10 分。</p> <p>评审依据：</p> <p>类似业绩是指供应商 2023 年 1 月 1 日至今承担过（完成或正在进行）的渗滤液处理项目。提供中标通知书或合同扫描件材料并加盖投标人 CA 电子签章，否则不予计分。未提供或提供不全或经评标委员会认定为无效的不得分。</p>

注：计分方法按四舍五入取至百分位。