

质疑函

一、质疑供应商基本信息:

质疑供应商: 广西立兴建设工程有限公司

地址: 南宁市高新区高新大道 62 号中诺工业楼第 10 层 1003 号房 邮编: 530000

联系人: 蓝婵娜 联系电话: 18777114547

授权代表: 蓝婵娜

联系电话: 18777114547

地址: 南宁市西乡塘区安园西路 8 号屯里商业广场 A 栋 3 楼 邮编: 530000

二、质疑项目基本情况:

质疑项目的名称: 整体搬迁项目污水处理站设备及安装服务采购项目

质疑项目的编号: GGZC2025-G1-990320-GXS.J

采购人名称: 贵港市中西医结合骨科医院

质疑事项:

☒ 采购文件 采购文件获取日期: 2026 年 01 月 04 日

☐ 采购过程

☐ 中标结果

三、质疑事项具体内容

质疑事项 1: 关于验收费用, 本项目由采购人委托广西开源吉工程项目管理有限公司代理组织验收, 验收费用为人民币肆万贰仟元整(¥42000.00)。由中标人领取中标通知书之后 7 个工作日内支付验收款项 50%, 验收代理机构接到中标人的款项及通知后开始组织进场验收。验收结束后并在领取验收合格报告前 7 个工作日内支付剩余验收款项。项目验收共分为三个阶段: 第一阶段是全部设备进场后的阶段、第二阶段设备安装过程的阶段、第三阶段是设备按设计图纸安装完成试运行的阶段。因中标人原因导致某个阶段验收不通过, 每次每阶段验收需要验收代理机构重新组织验收的费用由中标人按照总验收费用金额的 10%在组织再次验收前支付。投标人报价时应考虑相关费用。

事实依据: 代理组织验收验收费用 42000.00, 收取费用过高, 且没有收费依据, 属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇。

法律依据: 违反: 《中华人民共和国政府采购法》第二十二条 供应商参

加政府采购活动.....采购人可以根据采购项目的特殊要求,规定供应商的特定条件,但不得以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇。

质疑事项 2: 因中标人原因导致某个阶段验收不通过,每次每阶段验收需要验收代理机构重新组织验收的费用由中标人按照总验收费用金额的 10%在组织再次验收前支付。此处未明确复验次数上限。若出现多次复验情况,中标人将承担无明确边界的额外费用,该约定显失公平。

事实依据: 属于以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇。

法律依据: 违反:《中华人民共和国政府采购法》第二十二条 供应商参加政府采购活动.....采购人可以根据采购项目的特殊要求,规定供应商的特定条件,但不得以不合理的条件对供应商实行差别待遇或者歧视待遇。

质疑事项 3: 项目实施方案,

一档(3.5 分): 提供简单的实施方案,方案可操作性一般,简单地阐述实施方案。

二档(7 分): 项目实施方案基本完整、合理,有基本的进度计划实施控制保证方案,有相应的保障措施,方案基本可行,人员安排能基本满足项目进度要求。

三档(10.5 分): 项目实施方案符合现场实际情况,内容较完整,方案较完善全面,有较好的进度计划和实施控制保证方案,有较好的保障措施,方案合理可行,人员安排合理,设备安装过程和进度控制良好。

四档(14 分): 项目实施方案符合现场实际情况,提供有详尽的项目理解、采购实施计划及保障、组织保障措施的关键节点,技术问题详细完整、合理、切实可行,提供包含组织机构建立、岗位职责说明、人员配备计划、进度计划控制原则、进度计划安排等,方案详细完善、合理,有很好的进度计划和实施控制保证方案,能明确工期目标的实现,保障措施得当具体,方案先进可行,符合现场实际情况,产品安装及保护方案具体详细,进度安排优于采购单位要求。

【注: 未提供方案或提供的内容与本项目无关的得 0 分。】

事实依据: 评分标准使用了大量如“简单、一般、基本完整、合理、基本可行、基本满足、合理、良好、先进可行”等模糊的评分标准,评分标准完全不细化不量化,分值设置与评审因素的量化指标不对应。

法律依据: 违反:

1、《中华人民共和国政府采购法实施条例》第三十四条“采用综合评分法的，评审标准中的分值设置应当与评审因素的量化指标相对应”的规定。

2、《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）第五十五条 综合评分法，是指.....评审因素应当细化和量化，且与相应的商务条件和采购需求对应。商务条件和采购需求指标有区间规定的，评审因素应当量化到相应区间，并设置各区间对应的不同分值.....的规定。

质疑事项 4：供货方案，由评委在打分前根据供应商提供的供货方案，包含但不限于生产厂家供货能力、管理措施、具体实施流程、进度安排、质量保证措施、风险防范措施等，对方案合理性、完整性、可行性、针对性等方面进行评审，并独立打分。

一档（4分）：供应商对项目情况不了解，供货方案有缺漏，少于上述内容；

二档（8分）：供应商对项目情况基本了解，提供的供货方案无缺漏，包含具体实施流程、进度安排，能按采购人要求完成供货，供货方案或证明文件且阐述清楚详细；

三档（12分）：供应商对项目情况了解，提供的供货方案无缺漏、详细完善，包含具体实施流程、进度安排，能按采购人要求完成供货，方案和证明文件阐述清楚详细明了，有应对突发状况的措施，有违约责任承诺。

四档（16分）：供应商对项目情况了解透彻，提供的供货方案详细全面完善。供货能力优于采购人要求，包含管理措施、具体实施流程、进度安排、质量保证措施、风险防范措施，整体方案完整，完全准确地理解项目需求，部署科学可靠，有具体的违约责任承诺。

【注：未提供方案或提供的内容与本项目无关的得0分。】

事实依据：评分标准使用了大量如“不了解、基本了解、了解、了解透彻”等模糊的评分标准，评分标准完全不细化不量化，分值设置与评审因素的量化指标不对应。

法律依据：违反：

1、《中华人民共和国政府采购法实施条例》第三十四条“采用综合评分法的，评审标准中的分值设置应当与评审因素的量化指标相对应”的规定。

2、《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）第五十五条 综合评分法，是指.....评审因素应当细化和量化，且与相应的商务条件

和采购需求对应。商务条件和采购需求指标有区间规定的，评审因素应当量化到相应区间，并设置各区间对应的不同分值.....的规定。

质疑事项 5：安装方案，由评委根据供应商提供的安装方案，内容包含但不限于施工进度计划及保证工期、质量的技术措施，安全、文明施工措施、设备的安装过程和调试的完整性、合理性、规范性、可操作性等方面进行评审，并独立打分。

一档（3 分）：安装方案针对性一般，方法简单，不能指导具体施工和确保安全；

二档（6 分）：安装方案基本符合项目实际，有实施日程表和人员安排、有安装进度计划及保证工期、质量的技术措施，能指导具体施工并确保安全。

三档（9 分）：安装方案符合项目实际、描述详细。有实施日程表和人员工作安排，有安装进度计划及保证工期、质量的技术措施，有安全、文明施工措施、设备的安装过程和调试，安装方法有具体实施步骤，能指导具体施工并确保安全。

四档（12 分）：安装方案详尽周密且符合实际，技术成熟。有针对本项目的安装方案，内容包含实施日程表和人员安排，安装人员工作安排具体，有安装进度计划及保证工期、质量的技术措施，安全、文明施工措施、设备的安装过程和调试，有具体详细的供货、物流配送、设备安装各环节的质量保护方案；能完全地保证项目质量。具体实施步骤和要求描述全面，职责分工明确，进度安排合理。能很好地指导具体施工并确保安全。

【注：未提供方案或提供的内容与本项目无关的得 0 分。】

事实依据：评分标准使用了大量如“一般、简单、基本符合、符合、描述详细、详尽周密”等模糊的评分标准，评分标准完全不细化不量化，分值设置与评审因素的量化指标不对应。

法律依据：违反：

1、《中华人民共和国政府采购法实施条例》第三十四条“采用综合评分法的，评审标准中的分值设置应当与评审因素的量化指标相对应”的规定。

2、《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号）第五十五条 综合评分法，是指.....评审因素应当细化和量化，且与相应的商务条件和采购需求对应。商务条件和采购需求指标有区间规定的，评审因素应当量化到相应区间，并设置各区间对应的不同分值.....的规定。

质疑事项 6：服务承诺方案，由评委在打分前就投标人对本项目的服务承诺（包括但不限于以下内容：服务时间，质量承诺，安排人员承诺，设施设备承诺，对安全管理与责任事故的承诺等）进行综合比较，集体讨论确定各供应商所属档次，由各评委在相应档次内独立评审并打分。

一档（1 分）：提供项目服务承诺方案描述简单，方案不能满足项目基本需求；

二档（2 分）：服务承诺方案描述一般，包括服务人员、接故障通知到达现场的时间、出现质量问题承诺更换时间、应急处理方案基本达到招标文件的要求；

三档（3 分）：服务承诺方案较好，服务人员配置较齐全、接故障通知到达现场的时间、出现质量问题承诺更换时间、应急处理方案， 服务流程、质量保障优于招标文件，针对本项目能很好的满足采购人的服务需求；

四档（4 分）：在满足三档的基础上，技术培训、技术服务及指导、响应时间、供货时间等服务方案完善、合理、可行；并提供应急处理流程、维护保障流程及组织架构，承诺响应时间、到现场时间、系统故障解决时间优于招标文件要求，服务要求优于招标文件要求。

【注：未提供方案或提供的内容与本项目无关的得 0 分。】

事实依据：评分标准使用了大量如“描述简单、描述一般、方案较好”等模糊的评分标准，评分标准完全不细化不量化，分值设置与评审因素的量化指标不对应。

法律依据：违反：

1、《中华人民共和国政府采购法实施条例》第三十四条“采用综合评分法的，评审标准中的分值设置应当与评审因素的量化指标相对应”的规定。

2、《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号）第五十五条 综合评分法，是指……评审因素应当细化和量化，且与相应的商务条件和采购需求对应。商务条件和采购需求指标有区间规定的，评审因素应当量化到相应区间，并设置各区间对应的不同分值……的规定。

四、与质疑事项相关的质疑请求：

请求：

1、代理组织验收验收费用应附有收费依据且合理。

2、因中标人原因验收不通过需要复验时，明确复验次数上限。

3、项目方案评分标准表达明确，分值设置与评审因素的量化指标应对应。

签字（签章）：蓝峰娜

公章



日期：2026 年 01 月 06 日

说明：

1. 供应商提出质疑时，应提交质疑函和必要的证明材料。
2. 质疑供应商若委托代理人进行质疑的，质疑函应按要求列明“授权代表”的有关内容，并在附件中提交由质疑供应商签署的授权委托书。授权委托书应载明代理人的姓名或者名称、代理事项、具体权限、期限和相关事项。
3. 质疑函的质疑事项应具体、明确，并有必要的事实依据和法律依据。
4. 质疑函的质疑请求应与质疑事项相关。
5. 质疑供应商为法人或者其他组织的，质疑函应由法定代表人、主要负责人，或者其授权代表签字或者盖章，并加盖公章。

法定代表人授权委托书

授权人(委托人): 广西立兴建设工程有限公司

姓名: 唐立兴

身份证号: 452121198808080020

被授权人(受托人): 蓝婵娜

身份证号: 452121198808080020

授权事项:授权人自愿委托被授权人作为合法代理人,就整体搬迁项目污水处理站设备及安装服务采购项目(项目名称)全权处理质疑函相关事宜,包括但不限于:

1. 起草、签署、提交质疑函及相关文件;
2. 与相关单位沟通、协商;
3. 接收、签署回执或答复文件;
4. 其他与质疑函相关的法律行为。

授权期限: 自 2026 年 01 月 06 日起至上述事项办理完毕之日自动终止

授权人签字(盖章):

日期: 2026 年 01 月 06 日

被授权人签字: 蓝婵娜

日期: 2026 年 01 月 06 日

附: 法定代表人及委托代理人身份证正反面复印件

供应商名称: 广西立兴建设工程有限公司



法定代表人身份证正反面复印件



保护隐私，证件已做处理



委托代理人身份证正反面复印件



保护隐私，证件已做处理

