

广西交通职业技术学院先进轨道交通产教融合实训基地项目岩土工程 勘察更正公告（一）

- 一、项目名称：广西交通职业技术学院先进轨道交通产教融合实训基地项目岩土工程勘察
二、招标项目编号：E4501002816025144001
三、首次公告日期：2026 年 9 月 9 日
四、更正日期：2026 年 9 月 14 日
五、更正事项：

序号	原招标文件所在章节、条款	条款名称	原招标文件内容	更改后内容
1	招标公告及投标人须知前附表	招标范围	招标范围：初步勘察招标, 详细勘察招标, 其他：清淤清表、地质钻孔、取样、试验、材料收集整理、查明有无影响工程稳定性的不良地质现象等，提交详细的岩土工程勘察报告、协助采购人完成岩土工程勘察报告的申报、审查等工作，具体详见招标文件。	招标范围：初步勘察招标，详细勘察招标，其他：广西交通职业技术学院先进轨道交通产教融合实训基地项目岩土工程勘察：包含航运低空技术中心 1 栋教学实训楼部分初步勘察（勘察面积约 75 米*42 米）；低空交通创新中心、航运低空技术中心、低空交通产教融合实训基地 3 栋教学实训楼详细勘察；服务内容含勘察位置的清淤清表、地质钻孔、取样、试验、材料收集整理、查明有无影响工程稳定性的不良地质现象等，提交详细的岩土工程勘察报告、协助采购人完成岩土工程勘察报告的申报、审查等工作，按要求提交勘察成果文件；工程施工前进行勘察技术交底、基坑隐蔽前参加施工验槽、参加竣工验收等配合施工工作。
2	招标公告	业绩要求	3.2 业绩要求：有要求：近 3 年内（2023 年 01 月 01 日至投标截止日前）具有 1 个质量合格的类似工程勘察业绩，类似业绩指完成过单个合同金额 24 万元（含）以上勘察项目	3.2 业绩要求：有要求：近 3 年内（2023 年 01 月 01 日至投标截止日前）具有 1 个质量合格的类似工程勘察业绩，类似业绩指完成过单个合同金额 24 万元（含）以上房屋建筑工程勘察项目

3	招标公告	3.5	3.5 本项目不属于政府采购服务项目。	本项目属于政府采购服务项目： 标段为未预留份额专门面向中小企业采购的项目，落实政府采购政策需满足的资格要求：无。
4	招标公告	7. 发布公告的媒介	本次招标公告同时在中国招标投标公共服务平台（ http://www.cebpubservice.com ）、广西壮族自治区招标投标公共服务平台（ http://zbtb.gxi.gov.cn:9000/ ）、全国公共资源交易平台（广西·南宁）（ http://ggzy.jgswj.gxzf.gov.cn/nnggzy/ ）发布。	本次招标公告同时在中国招标投标公共服务平台（ http://www.cebpubservice.com ）、广西壮族自治区招标投标公共服务平台（ http://zbtb.gxi.gov.cn:9000/ ）、全国公共资源交易平台（广西·南宁）（ http://ggzy.jgswj.gxzf.gov.cn/nnggzy/ ）、广西壮族自治区政府采购网（ http://zfcg.gxzf.gov.cn ）网站发布（公告发布媒体包含但不限于上述媒体）发布。
5	招标公告及投标人须知前附表	招标代理机构联系人	联系人：李骏、苏曼荣、邓义奋	联系人：李骏
6	第二章投标人须知前附表 1.4.1	投标人资质条件、能力、信誉要求	（6）项目组人员要求： 须为本单位员工 【备注：...；③社保缴费证明，一般提交近3个月（2026年6月至2026年8月）内的。...】	（6）项目组人员要求： 须为本单位员工。 【备注：...；③社保缴费证明，一般提交近3个月（2026年5月至2026年7月）内的。...】
7	第二章投标人须知前附表 3.2.4	投标报价的其他要求	勘察费包括（但不限于）：勘察设备、劳务、管理、交通、维护、保险、利润、税金与政策性文件规定及合同包含的所有风险、责任等各项应有的费用，包括勘察的临时用地，查明勘察点的地下埋藏物、临时交通道路、临建设施、勘察位置的清淤清表、用水用电以及水上作业船等一切费用；包括钻孔、取样及原位测试、室内试验、工程勘察实物工作收费、技术工作费、人员设备调遣费、临时设施费、钻孔损坏地上的赔偿费用、临时措施费、勘察设备、劳务、管理、交通、	无。

			维护、保险、利润、税金、政策性文件规定费用，场地租用费、办理城市道路行政许可及城市道路恢复、合同包含的所有风险、责任等各项应有的费用等一切费用。	
8	第二章投标人须知前附表 3.6.6	投标文件编制的其它要求	低空交通创新中心已完成征地可开展详细勘察，航运低空技术中心和低空交通产教融合实训基地处于征地中，后续进场时间由甲方通知，因征地原因，可能存在 3 次左右的进场，投标人自行考虑勘察位置的淤积淤清等相关因素。	无。
9	第二章投标人须知前附表 5.1	开标时间和地点	开标地点：当地交易中心或网上开标室，无论是参与现场开标或网上开标的，企业投标人代表均需通过 CA 锁登录广西壮族自治区网上开标子系统（ http : //117.141.152.153 : 9080/BidOpening/ ）。投标人代表采用个人 CA 进行开标签到及开标记录表签章，不再支持企业 CA 进行代替签章。	开标地：南宁市良庆区玉洞大道 33 号南宁市市民中心南宁市公共资源交易中心开标厅（具体详见 9 楼电子显示屏安排）或网上开标室，无论是参与现场开标或网上开标的，企业投标人代表均需通过 CA 锁登录广西壮族自治区网上开标子系统（ http: //117.141.152.153: 9080/BidOpening/ ）。投标人代表采用个人 CA 进行开标签到及开标记录表签章，不再支持企业 CA 进行代替签章。
10	第二章投标人须知前附表 7.3	履约能力审查的标准和方法	3、其他： 被行政主管部门通报暂停业务。	3、其他：/。
11	第二章投标人须知前附表 10.1.1	类似项目	类似项目是指： 2023 年 1 月 1 日至投标截止日（以合同签订时间为准）完成过单个合同金额为 24 万元（含）以上的勘察项目。 注：相关业绩信息应与“桂建云”系统信息一致，否则评审时不予承认。	类似项目是指： 单个合同金额为 24 万元（含）以上的房屋建筑工程勘察项目。

12	第二章投标人须知前附表	备注	3. 招标人派出评委参加评标的,须符合以下条件之一: (1) ..., 并提供近3个月(2026年6月2026年8月)的社会保险证明原件或者工作编制证明文件原件扫描件等相关材料; (2) ..., 应附现任职单位为其缴纳的近3个月(2026年6月2026年8月)的社会保险证明原件或者工作编制证明文件原件扫描件。	3. 招标人派出评委参加评标的,须符合以下条件之一: (1) ..., 并提供近3个月(2026年5月至2026年7月)的社会保险证明原件或者工作编制证明文件原件扫描件等相关材料; (2) ..., 应附现任职单位为其缴纳的近3个月(2026年5月至2026年7月)的社会保险证明原件或者工作编制证明文件原件扫描件。
13	第三章评标办法前附表 2.2.2(1)商务标	资信业绩(分值: 0.0~20.0分)	近3年(2023年1月1日至投标截止日前)完成的类似工程勘察项目情况表、正在实施和新承接的项目情况表(如有) 评分规则: 投标人2023年1月1日至投标截止日(以合同签订时间为准)完成过单个合同金额24万元(含)以上勘察项目, 每个得10分, 满分20分。 【备注: ①每张表格只填写一个项目, 并标明序号; ②完成的业绩以施工图审查合格报告为准, 正在实施和新承接的业绩以签订的工程勘察合同或中标通知书为准。③评分规则由招标人自拟。】	近3年(2023年1月1日至投标截止日前)完成的类似工程勘察项目情况表、正在实施和新承接的项目情况表(如有) 评分规则: 投标人完成过或正在实施或新承接的单个合同金额24万元(含)以上房屋建筑工程勘察项目, 每个得10分, 满分20分。 注: (1)业绩信息以“桂建云”为准。 (2)因“桂建云”系统目前处于调整阶段, 勘察、设计企业区外业绩录入端口处于关闭状态, 若投标人的区外业绩相关证明材料无法导入到“桂建云”, 可将区外业绩相关证明材料扫描件上传至资格审查部分第七点“投标人认为有必要提交的其他投标资料”或商务标部分第六点“投标人认为应提交的其他投标资料(商务标)”处, 同时还应上传投标人在“全国建筑市场监管公共服务平台”已成功录入相关业绩的网页查询截图证明, 否则评审时不予认可。(相关材料指: 已完成的项目以施工图审查合格报告书为准, 正在实施、新承接的业绩以签订的工程勘察合同或中标通知书为准)。 【备注: ①每张表格只填写一个项目, 并标明序号; ②完成的业绩以施工图审查合格报告为准, 正在实施和新承接的业绩以签订的工程勘察合同或中标通知书为准。③评分规则由招标人自拟。】

14	第三章评标办法前附表 2.2.2(2) 技术标评分标准 (1)拟投入本项目的人员配备和勘察设备	(1) 项目负责人	(1) 项目负责人(分值: 2.00~10.00分): 必须与资格审查合格通过的项目负责人在名称、专业、执业注册(如有)、业绩和工作经历等方面一致; 职称、注册证或学历可作为加分项。 优(10分): 项目负责人具有注册土木工程师(岩土)注册证书及工程类高级及以上职称, 且是研究生及以上学历的。 良(8分): 项目负责人具有注册土木工程师(岩土)注册证书及工程类高级及以上职称, 是本科学历的。 中(6分): 项目负责人具有注册土木工程师(岩土)注册证书及工程类中级职称, 是本科及以上学历的。 一般(4分): 项目负责人具有注册土木工程师(岩土)注册证书及工程类中级职称, 是专科学历的。 差(2分): 项目负责人具有注册土木工程师(岩土)注册证书及工程类中级职称, 是中专或高职学历的。 【备注: ①项目负责人身份证、学历证、职称证、执业注册信息(注册类型及等级、证书编号等信息从全国建筑市场监管公共服务平台下行到“桂建云”即可, 不需要核验注册证书扫描件)等相关证明材料未通过“桂建云”的, 在评审时不予承认。项目负责人应附近3个月(2026年6月至2026年8月)社保缴费证明原件扫描件, 管理过的项目业绩须附合同协议书的封面及相关内容页或中标通知书复印件; ②以上证书需与录入“桂建云”系统的信息一致。】 (“工程类专业”是指职称证上的专业, 为公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、隧道工程、桥梁隧道、桥梁与隧道工程、道路与桥梁工程、市政道路与桥梁、公路与铁路工程、土木工程、道路工程、交通岩土工程、交通工程地质、地质与岩土工程、交通土建工程、建筑结构等专业均可)。	(1) 项目负责人(分值: 2.00~10.00分): 必须与资格审查合格通过的项目负责人在名称、专业、执业注册(如有)、业绩和工作经历等方面一致; 职称、注册证或学历可作为加分项。 优(10分): 项目负责人具有工程类高级及以上职称及全日制本科及以上学历。 良(8分): 项目负责人具有工程类高级及以上职称及非全日制本科学历。 中(6分): 项目负责人具有工程类高级及以上职称及全日制大专学历。 一般(4分): 项目负责人具工程类中级职称及全日制大专及以上学历。 差(2分): 项目负责人具有工程类中级职称及非全日制大专及以下学历或不属于以上评分项“优、良、中、一般”情况的。 【备注: ①项目负责人身份证、学历证、职称证、执业注册信息(注册类型及等级、证书编号等信息从全国建筑市场监管公共服务平台下行到“桂建云”即可, 不需要核验注册证书扫描件)等相关证明材料未通过“桂建云”的, 在评审时不予承认。项目负责人应附近3个月(2026年5月至2026年7月)社保缴费证明原件扫描件, 管理过的项目业绩须附合同协议书的封面及相关内容页或中标通知书复印件; ②以上证书需与录入“桂建云”系统的信息一致。】
----	--	-----------	--	--

15		(2) 其他主要勘察人员要求	(2) 其他主要勘察人员要求 (分值: 4.00~20.00 分): 优 (20 分): 拟投入本项目的人员 (除项目负责人外) 不少于 8 人, 其中具备土木工程师 (岩土) 注册证书的不少于 5 人, 有 5 人或以上具有大学本科 (含) 以上学历, 且有 4 人或以上具有相关工程类专业高级工程师职称, 技术人员配齐、合理、经验丰富, 完全满足工作需要。 良 (16 分): 拟投入本项目的人员 (除项目负责人外) 不少于 6 人, 其中具备土木工程师 (岩土) 注册证书的不少于 3 人, 有 4 人或以上具有大学本科 (含) 以上学历, 且有 3 人或以上具有相关工程类专业高级工程师职称, 技术人员配齐、合理、经验丰富, 满足工作需要。 中 (12 分): 拟投入本项目的人员 (除项目负责人外) 不少于 5 人, 其中具备土木工程师 (岩土) 注册证书的不少于 2 人, 有 3 人或以上具有大学本科 (含) 以上学历, 且有 2 人或以上具有相关工程类专业高级工程师职称, 技术人员配置合理, 满足工作需要。 一般 (8 分): 拟投入本项目的人员 (除项目负责人外) 不少于 4 人, 其中具备土木工程师 (岩土) 注册证书的不少于 1 人, 有 2 人或以上具有大学本科 (含) 以上学历, 且有 1 人或以上具有相关工程类专业高级工程师职称, 技术人员勉强合理。 差 (4 分): 拟投入本项目的人员 (除项目负责人外) 3 人及以下, 无人具备土木工程师 (岩土) 注册证书, 有 2 人或以上具有大学本科 (含) 以上学历, 且无人具有相关工程类专业高级工程师职称, 项目组人员配备差。	(3) 其他主要勘察人员要求 (分值: 4.00~20.00 分): 优 (20 分): 拟投入本项目的人员 (除项目负责人外) 不少于 8 人, 其中不少于 4 人具有工程类专业高级及以上工程师职称, 技术人员配齐、合理、经验丰富, 完全满足工作需要。 良 (16 分): 拟投入本项目的人员 (除项目负责人外) 不少于 6 人, 其中不少于 3 人具有工程类专业高级及以上工程师职称, 技术人员配齐、合理、经验丰富, 满足工作需要。 中 (12 分): 拟投入本项目的人员 (除项目负责人外) 不少于 5 人, 其中不少于 2 人具有工程类专业高级及以上工程师职称, 技术人员配置合理, 满足工作需要。 一般 (8 分): 拟投入本项目的人员 (除项目负责人外) 不少于 4 人, 其中不少于 1 人具有工程类专业高级及以上工程师职称, 技术人员勉强合理。 差 (4 分): 拟投入本项目的人员 (除项目负责人外) 3 人及以下, 无工程类专业高级工程师职称, 项目组人员配备差。 (注: 提供投标人为上述人员依法缴纳的 2026 年 5 月至 2026 年 7 月社会保险证明材料, 否则, 本评审项目不得分) 【备注: ①项目负责人身份证、学历证、职称证、执业注册信息 (注册类型及等级、证书编号等信息从全国建筑市场监管公共服务平台下行到“桂建云”即可, 不需要核验注册证书扫描件) 等相关证明材料未通过“桂建云”的, 在评审时不予承认。项目负责人应社保缴费证明原件扫描件及管理过的项目业绩须附合同协议书的封面及相关内容页或中标通知书复印件; ②以上证书需与录入“桂建云”系统的信息一致。】
----	--	----------------	--	---

16		(3) 勘察设备要求 (分值: 2.00~10.00 分): 优 (10 分): 拟投入的野外钻探设备、室内试验设备、原位测试设备、物探测试检测设备、测量设备等等五大类齐全, 设备配置与本项目勘察工作量高度匹配, 数量充裕, 具备明显冗余保障能力; 主要设备型号为近 5 年内主流/先进型号, 具备高精度或智能化设备 (如 RTK、数字钻孔摄像、全自动固结仪等); 设备均在使用有效期内, 100%提供有效的检定/校准证书及近期运行维护记录, 选型配置完全满足勘察要求, 整体评价优。 良 (8 分): 拟投入的野外钻探设备、室内试验设备、原位测试设备、物探测试检测设备、测量设备等等五大类齐全; 设备配置与本项目勘察工作量匹配, 数量合理, 能够满足工期要求; 主要设备型号为近 8 年内常规型号, 常规精度满足规范要求; 设备均在使用有效期内, $\geq 90\%$提供有效的检定/校准证书, 选型配置能满足勘察要求, 整体评价良。 中 (6 分): 拟投入的野外钻探设备、室内试验设备、原位测试设备、物探测试检测设备、测量设备等基本齐全 (允许 1 小类缺项但可提供有效租赁合同弥补); 设备配置与本项目勘察工作量基本匹配, 数量一般, 基本可满足工期要求; 主要设备型号为近 10 年内型号; 设备均在使用有效期内, $\geq 80\%$提供有效的检定/校准证书, 选型配置基本满足勘察要求, 整体评价中。 一般 (4 分): 拟投入的野外钻探设备、室内试验设备、原位测试设备、物探测试检测设备、测量设备等存在缺项 (缺 1~2 类或主要依赖外部租赁); 设备配置与本项目勘察工作量勉强匹配, 数量偏紧, 按期完成存在一定风险; 部分设备型号老旧但仍可使用; $\geq 60\%$的设备提供有效的检定/校准证书, 选型配置勉强满足勘察要	(3) 勘察设备要求 (分值: 2.00~10.00 分): 从野外钻探设备、室内试验设备、原位测试设备、物探测试检测设备、测量设备等设备情况进行评审。 优 (10 分): 拟投入设备配置充分合理, 主要机械配置先进, 完全满足项目施工要求充分合理, 状况好。 良 (8 分): 拟投入设备配置合理, 主要机械配置较合理, 状况良。 中 (6 分): 拟投入设备配置基本合理, 主要机械配置较合理, 满足勘察要求。 一般 (4 分): 拟投入设备配置不合理, 主要机械配置基本满足勘察要求, 状况一般。 差 (2 分): 拟投入设备配置不能满足本勘察要求。
----	--	---	--

			求，整体评价一般。 差（2分）：拟投入的野外钻探设备、室内试验设备、原位测试设备、物探测试检测设备、测量设备等类别缺失≥ 2类；设备配置与本项目勘察工作量不匹配，数量严重不足，无法保障按期完成；关键设备型号严重老化或无法证明可用性；提供有效检定/校准证书的设备比例$< 60\%$，选型配置基本不满足勘察要求，整体评价差。 注：1. 设备数量以投标人提供的自有设备（附购置发票）及有效租赁合同为准，租赁合同期限须覆盖本项目勘察工期； 2. 检定/校准证书应由法定计量机构或具备 CMA 资质的检验检测机构出具，且在有效期内； 3. 未提供设备清单、发票或检定证书的，该项设备不予计入数量统计。	
17	第三章评标办法前附表 2.2.2(2) 技术标评分标准 (2)技术方案勘察大纲	1、工程概况（含勘察范围、勘察内容等） （分值：2.00~10.00分）	根据对项目工程勘察范围、勘察内容、项目重点难点等进行评审： 优（10分）：结合本项目招标范围及工程概况，考虑本项目的具体情况并采取针对性措施，结合场地附近工程经验，了解本项目范围的地质情况，有反映本勘察全过程的周期计划，能够全面、准确、清楚地描述本项目实施全过程，能详细描述各阶段的勘察重点及目标，描述合理、有针对性，且内容全面、合理，可操作性强，便于组织实施。 良（8分）：结合本项目招标范围及工程概况，考虑本项目的具体情况并采取针对性措施，结合场地附近工程经验，了解本项目范围的地质情况，有反映本勘察全过程的周期计划，清楚地描述本项目实施全过程，能详细描述各阶段的勘察重点及目标，描述合理，内容较全面。 中（6分）：结合本项目招标范围及工程概况，考虑本项目的具体情况并采取针对性措施，结合场地附近工程经验，了解本项目范围的地质情况，有反映本勘察全过程的周期计划，简单描述	优（10分）：工程概况完全满足招标文件要求，勘察范围、勘察内容等安排科学合理，针对性强、可行性强，能详细描述各阶段的勘察重点及目标，描述具体、针对性强。整体评价优。 良（8分）：工程概况满足招标文件要求，勘察范围、勘察内容等任务安排合理，针对性、可行性较强，能描述各阶段的勘察重点及目标，描述较合理、针对性较强。整体评价良。 中（6分）：工程概况基本满足招标文件要求，勘察范围、勘察内容等任务安排基本合理，针对性、可行性适中，能基本描述各阶段勘察重点及目标。整体评价中。 一般（4分）：工程概况勉强满足招标文件要求，勘察范围、勘察内容等任务安排勉强可行，能勉强描述各阶段的勘察重点及目标。整体评价一般；

		本项目实施全过程，能描述各阶段的勘察重点及目标，描述内容较全面。 一般（4分）：结合本项目招标范围及工程概况，考虑本项目的具体情况并采取措施，结合场地附近工程经验，了解本项目范围的地质情况，简单描述本项目实施全过程，内容简单。 差（2分）：结合本项目招标范围及工程概况，考虑本项目的具体情况并提供简单的可操作性勘察措施，编制内容较笼统。	差（2分）：工程概况基本不满足招标文件要求，勘察范围、勘察内容等任务安排不合理，各阶段的勘察重点及目标描述不清晰。整体评价差。
18	2、勘察机构设置（框图）、岗位职责（分值：2.00~10.00分）	优（10分）：组织机构设置合理，有针对性，组织机构框图清晰完整，针对本项目特点设置，涵盖项目管理、技术负责、现场勘察、室内试验、质量管理、安全管理等全部关键岗位；各岗位之间职责分工明确具体，关键岗位（项目负责人、技术负责人、审核人）任职资格优于或达到招标文件要求，确保项目勘察进度；有专门的安全生产人员和制度，安全生产责任制度、操作规程、应急预案等制度齐全完备，覆盖勘察全过程，人员数量充足、专业配置合理，能够保障勘察进度及质量；完全满足项目要求。 良（8分）：组织机构设置比较合理，组织机构框图完整，关键岗位设置基本齐全；各岗位职责分工明确，关键岗位任职资格符合招标文件要求；有安全生产人员和制度，且人员配备比较合理，安全生产管理制度健全，主要制度齐全，人员数量及专业配置基本合理，能够保障勘察工作正常开展；基本满足项目要求。 中（6分）：组织机构设置一般，组织机构框图简单，关键岗位设置存在缺项或不够清晰；职责分工不明确，各岗位职责分工较为笼统；配备安全生产管理人员但制度不够完善，安全生产管理制度不够完善，部分制度缺失；人员数量及专业配置一般，基本能够支撑勘察任务；仅满足要求。	优（10分）：勘察机构设置（框图）、岗位职责完全满足本项目要求，人员组织、分工方案、编制任务安排科学合理，针对性强、可行性强，整体评价优。 良（8分）：勘察机构设置（框图）、岗位职责满足本项目要求，人员组织、分工方案、编制任务安排合理，针对性、可行性较强，整体评价良。 中（6分）：勘察机构设置（框图）、岗位职责基本满足本项目要求，人员组织、分工方案、编制任务安排基本合理，针对性、可行性适中，整体评价中。 一般（4分）：勘察机构设置（框图）、岗位职责勉强满足本项目要求，人员组织、分工方案、编制任务安排勉强可行，整体评价一般。 差（2分）：勘察机构设置（框图）、岗位职责基本不满足本项目要求，人员组织、分工方案、编制任务安排不合理，整体评价差。

			一般（4分）：组织机构设置简单，组织机构框图过于简化，仅设置少量人员，未体现岗位设置；人员配备一般，岗位职责分工不明确或未说明；制度不健全，未配备专门安全管理人员，安全生产管理制度不健全，仅有零散规定；人员数量偏少或专业配置不足，实施过程中可能需要补充人员；勉强满足要求。 差（2分）：没有组织机构设置，未提供组织机构框图或岗位设置说明；人员配备不合理，制度不健全，未配备任何安全管理人员，且无任何安全生产管理制度；人员数量严重不足或专业配置明显不合理，无法保障勘察任务完成；不满足要求。	
19	3、勘察组织能力（a、勘察能力）（分值：2.00~10.00分）	优（10分）：勘察技术手段科学合理，针对本项目地层特征及重点难点明确各阶段所采用的钻探、取样、原位测试、室内试验及物探方法，技术路线清晰、方法组合得当，具备先进性；勘察报告编制计划具体完整，明确报告编制的各阶段任务、时间节点、责任人及校审流程，章节编排合理，内容深度符合相关规范要求；编制任务安排安排切实可行，资源配置充足，进度安排与勘察外业及试验计划紧密衔接，具备可操作性；采用的技术标准、规范、规程引用准确、版本现行有效，无遗漏或错误。整体评价优。 良（8分）：勘察技术手段选择较合理，主要技术方法明确，基本适应本项目勘察需求；勘察报告编制计划较完整，报告编制的任务安排和时间节点基本明确；编制任务安排基本可行，资源配置基本满足要求；采用的技术标准、规范、规程正确有效。整体评价良。 中（6分）：勘察技术手段选择基本合理，主要方法有说明但较为笼统；勘察报告编制计划基本完整，有编制安排但不够细致；编制任务安排基本可行，资源配置基本满足最低要求；	优（10分）：勘察技术措施针对性强、内容完整全面、详细、科学，可行性强。 良（8分）：勘察技术措施内容较完整、全面、详细、科学，可行性良好。 中（6分）：勘察技术措施内容基本完整、全面，但部分内容较简单，或有部分内容缺项，可行性较好。 一般（4分）：勘察技术措施内容基本完整、全面，但部分内容较简单，或有部分内容缺项，可行性一般。 差（2分）：勘察技术措施内容不完整或缺项内容较多或阐述简单，可行性差。	

		采用的技术标准、规范、规程基本正确。 整体评价中。 一般（4分）：勘察技术手段描述简单粗略，方法选择理由不充分或针对性不强；勘察报告编制计划不够完整，任务安排和时间节点较为模糊；编制任务安排可行性一般，资源配置偏紧；采用的技术标准、规范、规程基本正确。整体评价一般。 差（2分）：勘察技术手段选择不合理或明显不适应本项目特点，技术路线存在明显缺陷；勘察报告编制计划严重不完整或缺失，无明确编制安排；编制任务安排不可行，资源配置严重不足；采用的技术标准、规范、规程引用错误或版本已废止；内容与本项目无关。整体评价差。	
20	4、勘察组织能力（b、勘探管理）（分值：2.00~10.00分）	优（10分）：勘探管理方案思路清晰明确，涵盖质量管理、进度管理、安全管理、成本管理及协调管理等核心内容，管理体系完整、运行机制具体可操作；管对本项目勘探管理的重点难点（如复杂地层钻探控制、多工种交叉作业协调、野外作业安全管控、工期紧张下的资源调配等）准确把握并作出深入分析，针对每个难点提出具体应对措施及预案；项目团队成员的管理履历及业绩显示明显优势，项目负责人及主要管理人员具备同类项目成功管理经验，管理能力强；各项管理制度、流程及控制措施具体细化，具备可执行性，便于组织实施。整体评价优。 良（8分）：勘探管理方案思路较清晰，质量管理、进度管理、安全管理等主要管理内容基本齐全，管理体系较完整；对本项目勘探管理的主要难点把握较准确，有较深入的分析及应对思路；项目团队成员的管理履历及业绩较好，具备相关项目管理经验，管理能力较强；各项管理制度及控制	优（10分）：勘探管理方案思路清晰、方案的具体、完善、科学合理。管理方案难点把握准确且作出深入分析，团队成员管理能力优势明显，整体评价优。 良（8分）：勘探管理方案思路较清晰、方案的较具体、完整、合理。管理方案难点把握较准确且分析较深入，团队成员管理能力优势较明显，整体评价良好。 中（6分）：勘探管理方案较具体、且较完整。管理方案有一定的难点分析，团队成员管理能力较符合项目需求，整体评价中。 一般（4分）：勘探管理方案一般。方案难点分析一般，团队成员管理能力优势一般，整体评价一般。 差（2分）：勘探管理方案较差。

		措施较具体，具备可操作性。整体评价良好。 中（6分）：勘探管理方案较具体，主要管理内容有所体现但不够系统；对本项目勘探管理难点有一定分析，但深度有限或应对措施较为笼统；项目团队成员的管理履历及业绩基本符合项目需求，具备基础管理能力；各项管理制度及控制措施较为简单，可操作性一般。整体评价中。 一般（4分）：勘探管理方案较为简单，管理内容不完整或流于形式；对本项目勘探管理难点分析较为浅显，应对措施缺乏针对性；项目团队成员的管理履历及业绩一般，无明显优势；各项管理制度及控制措施较为笼统，可操作性不强。整体评价一般。 差（2分）：勘探管理方案严重不完整或缺失，主要管理内容未涉及；无任何针对本项目勘探管理难点的分析，或分析存在明显错误；项目团队成员无相关管理履历及业绩，管理能力不足以胜任本项目；方案内容与本项目关联性极低。整体评价差。	
21	5、勘察组织能力(c、质量、进度、安全、保密等保障措施) (分值：2.00~10.00分)	优（10分）：质量、进度、安全、保密等保障措施具体、完善、针对性强。质量保证措施具体完善，明确各阶段质量控制节点、自检互检专检“三检制”流程、不合格品处置机制及质量责任追溯制度，控制标准不低于招标文件及规范要求；进度保障措施切实可行，针对本项目工期要求制定详细的进度计划及关键线路，明确进度滞后预警机制及纠偏预案，具备充足的资源储备保障工期；安全保障措施全面到位，安全生产责任制逐级落实到岗，针对野外钻探、时用电、交通运输等高风险环节制定专项安全技术方案及应急预案，配备完善的劳动防护用品及安全设施设备；保密保障措施严格有效，针对勘察数据、成果报告、地质信息等涉密内容建立分级保密管理制度，明确保密责任人员、文	优（10分）：：质量、进度、安全、保密等保障措施具体、科学完善、针对性及可操作性强，完全符合本项目要求，整体评价优。 良（8分）：质量、进度、安全、保密等保障措施具体、完善、有一定的针对性及可操作性较好，符合本项目要求，整体评价良好。 中（6分）：质量、进度、安全、保密等保障措施具体合理，符合本项目要求，整体评价中。 一般（4分）：质量、进度、安全、保密等保障证措施一般，基本符合本项目要求，整体评价一般。

		件收发登记、电子数据存储及销毁等全流程管控措施；各项保障措施均紧密结合本项目特点制定，非通用模板，针对性强，具备可操作性。完全符合本项目要求，整体评价优。 良（8分）：质量、进度、安全、保密等保障措施具体、完善、有一定的针对性。质量保证措施较完善，质量控制流程及检查制度基本齐全，控制标准符合招标要求；进度保障措施较合理，进度计划明确，有基本的资源保障及进度纠偏思路；安全保障措施较到位，安全生产责任制度及主要风险防控措施基本齐全；保密保障措施较完善，建立基本的保密管理制度及管控要求；各项保障措施有一定针对性，基本符合本项目特点。符合本项目要求，整体评价良好。 中（6分）：质量、进度、安全、保密等保障措施较具体。质量保证措施基本具体，有质量控制的基本要求和流程说明；进度保障措施基本合理，有进度安排及资源保障的简单说明；安全保障措施基本齐全，有安全生产责任制及常见风险防控措施的说明；保密保障措施基本完整，有保密管理的基本规定；各项保障措施基本符合本项目要求，但针对性不强。符合本项目要求，整体评价中。 一般（4分）：质量、进度、安全、保密等保障证措施一般。质量保证措施较为笼统，多为原则性表述，缺乏具体操作要求；进度保障措施较为简单，资源保障及纠偏措施不够明确；安全保障措施较为薄弱，风险识别和防控不够全面；保密保障措施较为粗糙，管控流程不够清晰；各项保障措施基本符合要求，但可操作性不强。基本符合本项目要求，整体评价一般。 差（2分）：质量、进度、安全、保密等保障措施不够具体、完善，任意一项及以上措施严重缺失或不可执	差（2分）：质量、进度、安全、保密等保障措施不够具体、完善，不符合本项目要求，整体评价差。
--	--	--	--

			行；各项保障措施大量照搬通用模板，与本项目无实质性关联；不符合本项目要求，整体评价差。	
22		6、勘察组织能力（d、项目勘察的合理化、优化建议）（分值：1.00~5.00分）	优（5分）：项目勘察的合理化、优化建议科学合理、详尽、有针对性。针对本项目特点提出6项及以上合理化或优化建议，涵盖勘察技术方案、施工组织、成本控制、工期优化、成果应用等至少一个方面；每项建议依据充分，结合本项目地质条件、周边环境、工程特点进行深入分析，论证逻辑清晰；每项建议内容具体详实，明确建议内容、实施方式、预期效益（技术效益、经济效益或工期效益）及可能的风险与对策；建议切实可行，符合相关规范及现场实际条件，具备落地实施的条件；建议内容具有创新性或显著价值。整体评价优。 良（4分）：项目勘察的合理化、优化建议合理，较详尽，提出4~5项合理化或优化建议，涉及勘察实施或成果应用的某个方面；建议依据较充分，结合本项目情况进行说明，论证较清晰；内容较具体，能够说明实施方式及预期效果；可行性较强，基本符合现场实际和规范要求；建议内容有一定针对性，非泛泛而谈。整体评价良好。 中（3分）：项目勘察的合理化、优化建议合理，提出2~3项合理化或优化建议，但内容简单；建议基本合理，有简要说明或依据，内容较为简单，实施方式或预期效果描述不够充分；建议基本可行，符合一般勘察工作要求；针对性一般。整体评价中。 一般（2分）：项目勘察的合理化、优化建议简单，提出1项合理化或优化建议；建议较为笼统，依据不充分或缺乏分析；内容简单，无具体实施说明；可行性一般，落地条件不够明确；整体评价一般。 差（1分）：项目勘察的合理化、优化建议不完整，内容单一。未提出任	优（5分）：项目勘察的合理化、优化建议科学合理、详尽、有针对性，内容具体深刻，可行性强，整体评价优。 良（4分）：项目勘察的合理化、优化建议合理，较详尽，内容较充实，可行性较强，整体评价良好。 中（3分）：项目勘察的合理化、优化建议合理，但内容简单，整体评价中。 一般（2分）：项目勘察的合理化、优化建议简单，整体评价一般。 差（1分）：项目勘察的合理化、优化建议不合理，内容单一，整体评价差。

			何合理化或优化建议，或建议内容空白；建议不合理或不可行，与本项目实际情况不符；内容严重不完整，仅为标题式表述或无实质内容；整体评价差。	
23		7、勘察组织能力（e、项目勘察与项目咨询及设计相互配合）（分值：1.00~5.00分）	优（5分）：针对后续项目勘察与项目咨询及设计相互配合的组织设计，建立专门的设计配合协调机制，明确双方对接联系人、沟通渠道、会议制度及信息传递流程，责任到人；针对勘察各阶段（初勘、详勘、专项勘察、施工配合）分别制定具体的配合措施，明确各阶段向设计单位提交成果的内容、形式、时间及反馈响应时限；针对本项目特点，提出设计意图前置沟通措施，在勘察实施前充分了解设计要求及关注重点，确保勘察成果精准服务于设计需求；建立成果动态优化机制，针对设计过程中提出的补充勘察、参数调整等需求，明确响应时限及实施方式，确保及时跟进；提出技术问题联合研判措施，对勘察过程中发现的重大地质问题或设计提出的疑难问题，建立双方技术团队联合会商机制。确保与设计单位配合得当的具体措施，确保与设计单位配合得当的具体措施，整体评价优。 良（4分）：针对后续项目勘察与项目咨询及设计相互配合的组织设计，建立基本的设计配合协调机制，明确对接方式及沟通渠道；针对勘察主要阶段制定配合措施，明确成果提交的时间节点及基本要求；对设计意图有基本了解，勘察成果能够满足设计的一般需求；对设计过程中可能提出的补充勘察需求，有基本的响应安排；配合措施基本合理，具备可操作性。整体评价良好。 中（3分）：针对后续项目勘察与项目咨询及设计相互配合的组织设计，有较简单的设计配合协调机制，对接方式有所说明；对勘察主要阶段的配合有基本安排，但不够细化；对设计	优（5分）：针对项目勘察与项目咨询及设计相互配合的组织设计切合实际，完全满足项目的实施需要，能提出完善合理的工作配合方案，确保与设计单位配合得当的具体措施，整体评价优。 良（4分）：针对项目勘察与项目咨询及设计相互配合的组织设计切合实际，满足项目的实施需要，能提出合理的工作配合方案，确保与设计单位配合得当的具体措施，整体评价良好。 中（3分）：针对项目勘察与项目咨询及设计相互配合的组织设计合理，基本满足项目的实施需要，能提出较合理的工作配合方案，确保与设计单位配合得当的措施，整体评价中。 一般（2分）：针对项目勘察与项目咨询及设计相互配合的组织设计，能提出基本的工作配合方案，确保与设计单位配合的简单措施，整体评价一般。 差（1分）：针对项目勘察与项目咨询及设计相互配合的组织设计，提出的工作配合方案不符合本项目要求，未提供与设计单位配合的具体措施。整体评价差。

		意图的了解较为笼统，勘察成果与设计契合度一般；对补充勘察需求的响应较为简单，无明确时限或流程；配合措施较为常规，可操作性一般。有确保与设计单位配合得当的措施，整体评价中。 一般（2分）：针对后续项目勘察与项目咨询及设计相互配合的组织设计，设计配合协调机制过于简单，仅提及“积极配合”等原则性表述；勘察各阶段的配合措施不够明确，缺乏具体内容；对设计意图的了解基本缺失，勘察成果与设计的关联性不强；对补充勘察需求的响应无具体安排；配合措施较为笼统，可操作性不强。有确保与设计单位配合的简单措施，整体评价一般。 差（1分）：针对后续项目勘察与项目咨询及设计相互配合的组织设计，未提供任何设计配合方案或相关内容完全缺失；配合方案严重不合理，无法满足设计与勘察的基本协作需求；未提供任何与设计单位配合的具体措施，仅泛泛提及“全力配合”而无实质内容；未明确配合的责任主体或沟通机制，无法落地执行。未提供与设计单位配合的具体措施。整体评价差。	
--	--	---	--

24	第三章评标办法前附表 2.2.3	企业信誉实力分评分标准（满分 100.0 分）	根据《自治区住房城乡建设厅关于恢复我区房屋建筑和市政基础设施工程勘察设计企业信用评价及评价结果在招标投标中应用的通知》桂建设计消防（2025）6 号，本项目招标人不应用信用评价结果，评标时各投标人的此项得分均以满分分值权重或满分分值计。	根据《自治区住房城乡建设厅关于暂停开展房屋建筑和市政基础设施工程勘察设计企业和施工图审查机构信用评价评级工作的通知》（桂建设计消防（2026）5 号）要求：“二、自本通知执行之日起，勘察设计企业和施工图审查机构的信用评价评级评分结果暂停应用于全区房屋建筑和市政基础设施工程项目招标投标活动。国家另有规定的，从其规定”。因企业信誉实力分评分标准为系统固定设置无法删除，评标时各投标人此项得分均以满分计。
----	---------------------	-------------------------	--	--

六、其他补充事宜

其他内容不变，招标文件跟本更正公告不一致的，以本更正公告为准，本项目招标文件已重新生成，请投标人自行登陆全国公共资源交易平台（广西. 南宁）重新下载招标文件。

七、联系方式

招标人：广西交通职业技术学院

地址：南宁市昆仑大道 1258 号

联系人：韦静

电话：0771-5650225

招标代理机构：联云项目管理咨询有限公司

地址：中国（广西）自由贸易试验区南宁片区凯旋路 18 号广西合景国际金融广场 1405、1406 号

联系人：李骏

电话：19114789166

招标人：广西交通职业技术学院

招标代理机构：联云项目管理咨询有限公司

2026 年 9 月 14 日