

质疑函

一、 质疑供应商基本信息：

质疑供应商：广西东捷信息科技有限公司

地址：广西桂林市七星区环城北二路58号35-1-6-2

邮编：541004

联系人：龙建文

联系电话：15578363887

地址：广西永福县苏桥镇太平村彭庄屯2队10号

邮编：541805

二、 质疑项目基本情况：

质疑项目的名称：富川瑶族自治县人民医院一体化信息系统建设项目

质疑项目的编号：HZZC2026-G3-230040-GXYZ

采购人名称：富川瑶族自治县人民医院

质疑事项：

☒ 采购文件 采购文件获取日期：2026年7月2日

☐ 采购过程

☐ 成交结果

三、 质疑事项具体内容

质疑事项一：“★信创超融合服务平台”技术参数指向特定产品，构成限制、排斥潜在供应商。

事实依据：【详见招标文件相关内容】第三章采购需求“★信创超融合服务平台”设置了包括但不限于以下技术参数：单集群最大可扩展至1024个节点、最大支持128个资源池；1TB数据重构时长不超过15分钟；当2块磁盘被拔出时平台自动上报告警，若5分钟内将磁盘原位互换并重新插入平台可不触发数据重构；平台须具备国产软件自主知识产权及自主研发能力等。

质疑理由：上述参数中，多项为高度特异化的产品实现细节（如“2块磁盘拔出后5分钟内原位互换不触发重构”“1024节点 / 128资源池”“1TB重构≤15分钟”等），并非行业普遍采用的通用性、功能性指标，而系特定厂商特定型号产品所独有的技术特征。将此类参数设为实质性响应（★，不允许负偏离）条款，实质上

指向特定供应商、特定产品，排斥了能够满足项目实际使用需求的其他品牌产品，缺乏合理性与必要性。

法律依据：《政府采购法实施条例》第二十条第（三）项“采购需求中的技术、服务等要求指向特定供应商、特定产品”、第（六）项“限定或者指定特定的专利、商标、品牌或者供应商”、第（八）项。

质疑事项二：评分办法“关键功能点演示”评分点描述过度具体、指向特定产品操作流程，构成倾向性评审因素。

事实依据：【详见招标文件相关内容】第六章评标办法设置“关键功能点演示（30分）”，逐条列举15项演示要求，其中多项细化至具体交互动作与业务规则（例如“配置糖化血红蛋白开单前置规则：确诊/疑似糖尿病”“对吗啡审批流程在流程引擎中拖选配置新的审核节点”“AI对话框内打开预问诊卡片”等），每条2分、不演示或演示不满足不得分。

质疑理由：演示评分作为占技术分30分的关键评审因素，其评分点描述细化至特定软件产品的界面布局与操作路径，超出对功能与业务目标的客观描述范畴，实质上以某一特定产品的实现方式作为评分标准，对采用不同技术路线但同样能实现业务目标的供应商形成倾向性、歧视性对待。

法律依据：《政府采购法实施条例》第二十条第（三）项、第（八）项；《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）第五十五条（评审因素应当与采购需求相对应，并细化、量化）。

质疑事项三：招标文件前后表述相互矛盾，前附表载明“无演示”，评分办法却设置30分现场演示，属重大缺陷，致投标人无法据以编制投标文件。

事实依据：【详见招标文件相关内容】“投标人须知前附表”第16项载明“现场勘查：无”、第17项载明“演示时间及地点：无”；但第六章评标办法设置“关键功能点演示（30分）”，并要求采用广西政采云系统进行线上实时演示。

质疑理由：就同一采购项目，招标文件对是否组织演示作出相互矛盾的表述，属内容存在歧义、重大缺陷，直接影响投标人对是否需准备演示、如何编制投标文件的判断，损害潜在供应商合法权益。

法律依据：《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）第六十五条（招标文件存在歧义、重大缺陷）；《政府采购法实施条例》第十一

条（采购需求应当完整、明确）、第二十条第（一）项。

质疑事项四：评分办法价格分值占比仅10%，与项目属性不符，人为压低价格竞争权重。

事实依据：【详见招标文件相关内容】第六章评标办法：总分100分，其中价格分10分、技术分74分、商务分16分，价格分值占总分值比重为10%。

质疑理由：本项目除医疗软件外，还包含“★信创超融合服务平台”（含国产处理器服务器、约200TB存储等硬件）、“★信创数据库”授权、机房改造升级等大量货物成分。根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五十五条，货物项目价格分值占总分值比重不得低于30%。若本项目货物金额占比最高、依法应认定为货物项目的，价格分值仅设10%明显低于法定最低标准，人为压低价格竞争权重、放大主观评审空间。请对本项目品目属性认定及价格分值设置予以说明或修正。

法律依据：《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）第五十五条第五款；《政务信息系统政府采购管理暂行办法》（财库〔2017〕210号）第九条。

质疑事项五：人医数据中心方案存在关键架构组件缺失及合规漏洞，缺少独立的网络流量负载均衡组件。

事实依据：招标文件人医数据中心第2.2条提及的“具备智能负载均衡与核心亲和调度策略”，全文界定为针对计算资源（CPU/内存）的动态分配调度，属于虚拟化层的“东西向”资源管理。全文未要求配置面向用户接入层的“南北向”L4-L7层网络负载均衡设备或软件组件。医院高峰期并发极高，单点接入故障将直接导致全院停机。

质疑理由：

1、**交付风险：**医院信息系统（HIS）具有用户并发量大、业务连续性要求高的特点，高峰期挂号、缴费、医嘱等请求并发量可达日常数倍。无独立的L4-L7层网络负载均衡机制，所有业务请求将直连单一应用接入节点。一旦该节点因故障或高负载宕机，全院业务入口将直接断流，虚拟化层的HA（高可用）机制无法解决接入层的单点故障问题。同时，缺乏健康检查与会话保持能力，将导致部分节点过载而其他节点闲置，无法实现真正的业务分担。

2、成本风险：若项目验收测试阶段发现无法满足高可用要求，需被迫补购负载均衡设备或软件，紧急采购成本通常高于规划内采购。商业级硬件负载均衡器（如信创国产设备）采购价约十几万~数十万元/套；软件定义负载均衡方案（含信创兼容授权）约数万~十几万元/套，该部分成本在现有预算中完全未列支。

合规依据：《全国医院信息化建设标准与规范（试行）》明确要求医院核心业务系统须具备负载均衡与高可用能力；《信息安全技术 网络安全等级保护基本要求》（GB/T 22239-2019）亦要求关键节点应具备冗余与自动故障切换机制。

质疑事项六：未明确国产服务器操作系统（OS）软件栈。

事实依据：招标文件人医数据中心详尽规定了国产处理器、内存容量、硬盘规格等硬件配置（条款1.15、2.8等），但全文未出现“操作系统”字样，未明确任何关于国产操作系统授权方式、版本、授权数量及安全加固要求。

质疑理由：

1、合规风险：根据国家及行业信创替代政策要求，医疗行业核心系统须在2027年底前完成全栈国产化替代验收。操作系统是“全栈信创”的必查项，未在招标文件中明确OS规格，将直接导致项目无法通过信创验收。未通过验收可能影响医院申请信创专项财政补贴或后续信息化评级。

2、成本风险：若项目预算（或合同总价）未包含操作系统授权费用，后续补购将产生显著额外支出。主流国产服务器操作系统按物理CPU授权，单颗CPU授权费约8000~15000元/年，按本方案10颗CPU估算，一次性授权费约8万~15万元，但厂商正常按节点（物理机或虚拟机数量）计算的，一个医院信息系统有上百个系统模块，至少要几十个虚拟机，对应就是几十套授权费，形成持续性成本压力，该部分成本在现有预算中完全未列支。

质疑请求：请代理机构和招标人澄清并修正：本项目是否要求提供正版国产服务器操作系统授权？若要求，请补充明确。

四、与质疑事项相关的质疑请求：

请求：综上所述，根据上述事实依据，招标文件中的部分条款要求及评分标准明显违反相关法律规定和公平公正原则，限制、排斥和歧视潜在投标人，并存在重大缺陷，以及关键架构组件缺失等，特此向代理机构和招标人提出质疑，请代理机



科技



45031

构和招标人根据《政府采购质疑和投诉办法》及相关规定，针对以上质疑依法审查，认真研究处理并予以答复，重新修改招标文件和制定评标条款。在招标文件修正前，暂停该项目的采购评审活动，以确保各潜在供应商能够在同一技术基线下公平竞争；修正后的招标文件应重新公示，给予供应商充足的投标准备时间。我司保留向招标监督管理机构投诉并采取进一步法律措施以维护我司合法权益的权利。

签字（签章）

公章：广西东捷信息科技有限公司

日期：2026年7月2日

统一社会信用代码 91450305MACG4XE113C (1-1)		营 业 执 照 (副 本)				扫描二维码 “国家企业信用 信息公示系统” 了解更多登记、 备案、许可、监 管信息。	
名 称	广西东捷信息科技有限公司	注 册 资 本	伍拾万圆整	成 立 日 期	2023年05月10日		
类 型	有限责任公司(自然人投资或控股)	住 所	桂林市七星区环城北二路58号35栋1单元602号				
法 定 代 表 人	龙建文						
经 营 范 围	一般项目：技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；信息系统集成服务；计算机系统服务；信息技术咨询服务；软件开发；数据处理和存储支持服务；计算机软硬件及辅助设备零售；通讯设备销售；电子产品销售；办公设备销售；办公用品销售；家具销售；家用电器销售；制冷、空调设备销售；第二类医疗器械销售。（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）						
		登记机关		2023 年 05 月 10 日			

国家企业信用信息公示系统网址：<http://www.gsxt.gov.cn>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过
国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告

国家市场监督管理总局监制