

广西科联招标中心有限公司关于崇左市中医壮医 医院数字减影血管造影（DSA）设备及配套设施采 购项目(CZZC2026-G1-990036-GXKL)

质疑答复函

质疑人：浙江民发机电科技有限公司

地 址：浙江省杭州市余杭区良渚街道杭州华东建设机械市场配件区
3楼

法定代表人：丁建伟

我公司于2026年4月21日收到贵公司以快递形式递交的关于 崇左市中
医壮医医院数字减影血管造影（DSA）设备及配套设施采购项目（编号：
CZZC2026-G1-990036-GXKL）的《质疑函》，经本公司审查符合规定，予以
受理。

质疑人对本项目招标文件相关内容提出了质疑。针对质疑人提出的质疑，
经与采购人研究讨论并同意，现答复如下：

质疑事项1：本次招标文件参数设置不合理，存在歧视性、倾向性，疑
似为了联影企业品牌量身定制，影响公平竞争。

答复：本项目技术参数的制定基于采购人的临床实际需求，采购人已开
展采购需求调查，确保需求的合理性和通用性。经调研核查，市场上多家品
牌的设备均能满足核心参数要求，具备公平参与条件，并非仅联影品牌一家
满足，所以不存在歧视性与倾向性。本项目采购需求为采购人依照采购项目
的具体特点和实际需要并经市场论证和调查制定，贵公司单方面认为“采购
需求指向特定品牌，影响公平竞争”，并未提供相应必要的证明材料和有效
的事实依据。

因此，该项质疑缺乏事实依据，质疑事项不成立。

质疑事项2:本次招标文件球管阳极散热功率参数设置不合理。

答复:一、球管阳极散热功率是 DSA 球管最重要的参数之一，阳极散热功率越大，其释放热量的能力就越强，使能满足连续扫描检查以及大流通量的患者检查，确保不会因为球管过热而导致宕机而影响介入手术的正常进行，故该参数具有重要的临床意义，所以球管阳极散热功率是行业内衡量 X 射线管散热能力和连续工作能力的核心参考指标。二、贵方提到西门子医疗机型 Artis zee III ceiling 未能达到参数要求，但据我方核查，西门子医疗品牌机型众多，具有相应国产机型满足该参数需求，且 GE 医疗也有相应国产机型满足该参数需求，所以贵方所提供证据与事实不符，证据不充分。

该参数的制定，是采购人基于实际使用需求、结合国家行业标准及专家论证意见而设定。根据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》87号令 第二十条 “采购人或者采购代理机构应当根据采购项目的特点和采购需求编制招标文件”。经核查，市场上有三家或以上国产产品机型满足该参数需求，参数能形成有效竞争，并无排除国产产品机型参与竞争，质疑与事实不符。

故该参数并无设置不合理之处，不影响公平竞争。

因此，该项质疑事实依据不充分，且与事实不符，质疑事项不成立。

质疑事项3:本项目招标文件评分标准中多个评分标准未量化和细化，没有明确评判标准，评审的主观判断范围过大，影响公平竞争。

答复:招标文件 P50-51 评分细则中对“实施方案分”和“售后服务分”评审标准有具体的描述和量化指标。具体如下：

1、“实施方案分”中包含基础方案、操作规范和应急预案三大点。其中基础方案根据以下10个方面进行评审：“①供货与配送方案，②质量及技术保证的具体措施，③设备安装的标准化作业流程，④项目管理组织架构与职责分工，⑤详细的项目实施进度计划，⑥项目实施过程中的安全保障措施，⑦项目风险管理及文明施工管理措施，⑧常见突发情况的应急处理措施，⑨机房防护与装修的具体实施方案，⑩项目验收流程与标准。”，并且明确每条评审项具体得分标准，有具体的描述和量化指标，不存在评审的主观判断范围过大，不会影响公平竞争。操作规范根据对各基础模块明确制定：“①执行规则、②时间节点、③人员资质要求、④操作规范、⑤提出有利于项目执行的初步系统性框架，符合医院采购的合规性与实际功能需求。”，明确每条评审项具体得分标准，有具体的描述和量化指标，不存在评审的主观判断范围过大，不会影响公平竞争。应急预案包含：“①采购服务对接机制、②设备破损与交付延误等多种情景的应急处理办法、③涵盖性能检测、④争议解决机制的标准化验收流程、⑤整体方案需体现初步的系统性与协调性，执行标准、责任人员、关键节点与考核指标，各项管理要素之间应有机衔接。”，明确每条评审项具体得分标准，有具体的描述和量化指标，不存在评审的主观判断范围过大，不会影响公平竞争。

2、“售后服务分”包含基础服务、服务保障和增值服务三大点。其中基础服务分为以下九个模块进行评审：“①到达故障现场时间，包括响应速度、承诺时限及紧急情况下的应对机制；②故障出现解决措施，涵盖问题诊断、

解决方案制定、实施步骤及效果验证；③定期维护时间，涉及维护周期安排、计划执行情况及预防性维护策略；④保养流程及更换耗材明细，包括保养步骤、耗材清单、更换频率及质量控制标准；⑤免费技术培训方案，包含培训内容、方式、时长、对象及效果评估方法；⑥免费维护期外维护方案，涉及额外服务内容、收费标准、响应机制及长期支持计划；⑦售后服务流程及配套资源，包括服务请求处理、资源调配、技术支持体系及客户反馈机制；⑧投入售后技术服务队伍固定人员，涵盖人员资质、数量、分工及稳定性保障；⑨其他优惠措施，如价格折扣、增值服务、延长保修等。”，本项明确每条评审项具体得分标准，有具体的描述和量化指标，不存在评审的主观判断范围过大，不会影响公平竞争。服务保障根据在满足“基础服务”对应模块的前提下，进一步考察方案的落地执行能力，具体为：“①具备明确的执行路径与责任分配；②设备出现故障时，承诺1小时内响应，6小时内到达现场，故障解决措施中需包含具体的应急保障计划及备用资源调度方案；③定期维护部分明确维护周期至少每半年一次深度维护，并建立了完善的“维护-记录-反馈”闭环机制，能够实现对服务过程的持续跟踪与质量改进。”，明确每条评审项具体得分标准，有具体的描述和量化指标，不存在评审的主观判断范围过大，不会影响公平竞争。增值服务在满足“服务保障”对应标准的基础上，提出优于基本要求的服务承诺，具体为：“①承诺30分钟内响应，4小时内抵达现场，提供7×24小时全天候技术支持；②定期维护计划细化至季度乃至月度，并引入智能化监测与预警系统；③售后服务团队需具备相关认证

和丰富经验，并设有专职客户经理进行全程对接。”，明确每条评审项具体得分标准，有具体的描述和量化指标，不存在评审的主观判断范围过大，不会影响公平竞争。

因此，该项质疑事实依据不充分，质疑事项不成立。

质疑事项4: 招标文件中的质量验收标准违反了政府采购中公平、公正的原则。

答复：关于招标文件P11中“3. 验收方法及要求”的“如不符合，双方均有权向相关部门申请鉴定，鉴定费由中标人承担，验收结果以采购人签署的验收证明为准。”验收的最终标准是按照招标文件和合同要求进行验收，不仅仅是产品质量，也包括产品软硬件配置、三方产品需求等等，不满足招标文件和合同要求的，甲方有权提出整改意见，如因耽误甲方验收产生的费用由中标人承担不违反国家法规规定。

因此，该项质疑缺乏事实依据，质疑事项不成立。

以上是对质疑人所提质疑的答复。如质疑人对本质疑答复不满意，可以在答复期满后十五个工作日内向同级政府采购监督管理部门投诉。

感谢贵公司对本项目工作的关注与支持。

特此复函。

广西科联招标中心有限公司



答复函签收回执

你单位送来的崇左市中医壮医医院数字减影血管造影（DSA）设备及配套设施采购项目（CZZC2026-G1-990036-GXKL） 我公司已收悉。

供应商名称：

经办人签字：

____年____月____日